

Nota van inlichtingen
Europese aanbesteding Accountantsdiensten

datum: 10-02-2026



Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Algemeen		Graag ontvangen wij het getekende controleplan, management letter en het accountantsverslag over boekjaar 2024.	Zoals vermeld onder 1.9 van het Aanbestedingsdocument kunt u deze stukken inzien op locatie Hoeflingweg 9 te Lochem. Hiervoor kunt u een afspraak maken via inkoop@zone.college
2	Algemeen		Heeft u momenteel, of op korte termijn, organisatieprojecten lopen met impact op de financiële verantwoording en daarmee op de accountantscontrole?	Nee, op dit moment zijn er geen concrete relevante projecten.
3	Algemeen		Kunt u aangeven wat de tijdsbesteding is van uw huidige accountant (hoeveel weken per jaar zijn zij op locatie en in welke teamsamenstelling)?	De accountant is 1 a 2 weken aanwezig op locatie tijdens de jaarrekeningcontrole. Voor interimcontrole is inzet ca. 3 a 4 dagen op locatie. Normaliter is de controleleider (aanspreekpunt) en een aantal assistenten aanwezig voor de jaarrekeningcontrole.
4	Algemeen		Kunt u aangeven wat de samenstelling is van de beoordelingscommissie voor de aanbesteding?	Zoals vermeld onder 6.3 van het Aanbestedingsdocument bestaat het beoordelingsteam uit een lid van het College van Bestuur, Concern controller, Financieel controller en Manager Financiën.
5	Algemeen		Wat zijn op het gebied van bedrijfsvoering de belangrijkste 3 thema's voor de organisatie?	>Ontwikkeling leerling- en studentaantallen. >Financierbaarheid onroerend goed op lange termijn. >Samenstelling onderwijsportefeuille.
6	Algemeen		Beschikt uw organisatie over een actuele frauderisicoanalyse?	Nee. Opdrachtgever maakt gebruik van een verbijzonderd interne controleplan.
7	Algemeen		In hoeverre is sprake van ontwikkelingen die impact hebben op de omvang van uw activiteiten en uw bedrijfsvoering?	>De verwachte ontwikkeling van leerling- en studentaantallen heeft een geleidelijk effect op omvang van de activiteiten en bedrijfsvoering. >Bekostiging van passend onderwijs. >Nieuwe bekostiging mbo.
8	Aanbestedings document	1.2	Separaat te controleren subsidieverantwoordingen: Kunt u een inschatting geven van het gemiddeld aantal te controleren verantwoordingen per jaar?	Dat zijn er 2 a 3 per jaar
9	Algemeen		Zijn er op korte termijn nog migraties te verwachten van applicaties?	Ja. SIS MBO Magister vervangen door Eduarte. Roostersoftware MBO van Zermelo naar Xedule Nieuwe website Zone breed

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
10	Algemeen		Kunt u inzicht geven in het IT-landschap van Zone college, inclusief een omschrijving van de betreffende IT-systemen?	De belangrijkste systemen zijn: O365 A5 Afas (ERP) Magister (SIS) HelloID-Tools4Ever (IDM) Topdesk (ServiceManagement) Zivver (Veilig Email) Zermelo (Roostering) B3Net (Stage/BPV) CumLaude (mbo Elo) Surf-Soc/Siem
11	Aanbestedings document	1.3	U geeft aan dat de gemiddelde prijs jaarlijks gemiddeld €100.000 bedraagt. Is dit inclusief de bekostigingen en subsidiecontroles?	De indicatie moet gemiddeld per jaar € 100.000,- exclusief btw zijn, voor de werkzaamheden inzake de jaarrekeningcontrole en bekostigingscontrole.
12	Aanbestedings document	3.3	In § 3.3 van het Aanbestedingsdocument is bepaald dat we een kopie van de verzekeringspolis dienen te overleggen. Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar is het ons verboden derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de polis/verzekeringsvoorwaarden. Wel kunnen wij een (alternatief) bewijs van verzekering overleggen, te weten een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn en waarin de verzekeringsbedragen genoemd worden. Kunt u met in acht neming van het bovenstaande bevestigen dat een dergelijke verklaring van onze verzekeraar afdoende is?	Dat is akkoord. U mag in plaats van een kopie van een verzekeringspolis ook een verzekeringscertificaat of een verklaring van verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat inschrijver minimaal verzekerd is voor het in de eisen opgenomen bedrag welke van toepassing is op de omvang van onderhavige opdracht;
13	Overeenkomst	2.2	In artikel 2 van de overeenkomst is bepaald dat de overeenkomst een initiële looptijd heeft van 3 jaar, met driemaal een eenzijdige optie van de opdrachtgever tot verlenging van de overeenkomst voor steeds een jaar. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor de accountant om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de accountant die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc alsook om redenen in het licht van de door de accountant te waarborgen onafhankelijkheid op basis van de van toepassing zijnde onafhankelijkheidswetgeving. Gezien deze lange maximale duur van de overeenkomst (van 6 jaar), zouden wij het redelijk vinden als verlenging van de overeenkomst met wederzijds goedkeuren zou plaatsvinden. Kunt u akkoord gaan met vervangen van artikel 2.2 van de overeenkomst door onderstaande bepaling?: "Deze Overeenkomst kan door Partijen met wederzijds goedvinden maximaal drie (3) maal onder gelijkblijvende voorwaarden worden verlengd met één (1) jaar."	Niet akkoord. Opdrachtgever is wel bereid artikel 2.2 als volgt aan te passen: Deze Overeenkomst kan door Opdrachtgever maximaal drie (3) maal onder gelijkblijvende voorwaarden worden verlengd met één (1) jaar, tenzij Opdrachtnemer binnen een maand nadat Opdrachtgever schriftelijk te kennen heeft gegeven de Overeenkomst te willen verlengen, schriftelijk en gemotiveerd aan Opdrachtgever heeft gemeld niet met de verlenging in te stemmen.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
14	Overeenkomst		Ontbrekende contractsbepaling inzake IT-dienstverleners Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst en in de geheimhoudingsovereenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."	Akkoord met het voorstel. De volgende bepaling wordt opgenomen in de overeenkomst: Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
15	Overeenkomst		Ontbrekende contractsbepaling inzake het delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding) Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren. Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? “Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”	Akkoord met het voorstel. De volgende bepaling wordt opgenomen in de overeenkomst: Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
16	Algemene inkoopvoorwaarden	5.3	In artikel 5.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat de opdrachtnemer de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Ook al zouden we weten dat u met bepaalde derden een overeenkomst heeft gesloten, zijn wij niet op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Het is dan niet redelijk dat wij ons bij voorbaat moeten verbinden aan dergelijke overeenkomsten waarvan wij de inhoud niet kennen. Het gaat sowieso te ver dat wij gebonden worden aan overeenkomsten die de opdrachtgever met derden gesloten heeft. Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van independence wetgeving geen zaken mogen doen met bepaalde partijen. Hierdoor vormt deze bepaling een onaanvaardbare bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant. Het is daarnaast niet acceptabel dat een opdrachtgever door middel van het sluiten van overeenkomsten met derden het controleprogramma zou kunnen beïnvloeden. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 5.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Artikel 5.3 wordt als volgt aangepast: Opdrachtgever zal Opdrachtnemer tijdig voorzien van alle overeenkomsten die Opdrachtgever met derden heeft gesloten en waarvan naleving door Opdrachtnemer wordt verlangd, voor zover de beroepsregelgeving van Opdrachtnemer dat toelaat. Dit stelt Opdrachtnemer in staat te beoordelen of, en onder welke voorwaarden, de Overeenkomst met inachtneming van deze derdenovereenkomsten kan worden uitgevoerd.
17	Algemene inkoopvoorwaarden	5.6	In artikel 5.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart de opdrachtnemer opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de gemeente krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de opdrachtgever de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is niet alleen onredelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de accountant door middel van de vrijwaring, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving. Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient in de relatie accountant-opdrachtgever. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat een accountant een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de opdrachtgever zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de opdrachtgever strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van accountantsdiensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een opdrachtgever en diens accountant. Uiteindelijk blijft de opdrachtgever van een accountant altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen, management, de administratie en de verantwoording daarover en kan deze geen verantwoordelijkheid afschuiven op diens accountant, die slechts controleert. Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 5.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Akkoord, artikel 5.6 wordt buiten toepassing verklaard. Met dien verstande dat het hier Zone.college als opdrachtgever betreft en niet de gemeente.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
18	Algemene inkoopvoorwaarden	8.3	In artikel 8.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat de werknemers van Opdrachtnemer op eerste verzoek een geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen. In het kader van goed werkgeverschap wensen wij te voorkomen dat onze medewerkers zich rechtstreeks, derhalve op persoonlijke titel verplichten jegens onze cliënten. Wij gaan immers de opdrachten aan met onze cliënten en niet onze medewerkers. Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de medewerker getekende geheimhoudingsverklaring de foutieve indruk dat de betreffende medewerker op persoonlijke titel zou kunnen worden aangesproken op het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad). Het op persoonlijke titel laten tekenen van een geheimhoudingsverklaring door de in te zetten medewerker(s) is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze medewerkers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van cliënt-gegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie, evenals onze werknemers, tot geheimhouding verplicht op grond van de wet en/of beroepsregels. Kunt u met in acht neming van het bovenstaande in de overeenkomst de laatste zin van artikel 8.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing verklaren?	Akkoord, mits Opdrachtnemer hierin richting haar eigen personeel maatregelen treft. In Artikel 8.3 wordt de volgende zin buiten toepassing verklaard: De Contractant is verplicht op een eerste verzoek van de Opdrachtgever personeel een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
19	Algemene inkoopvoorwaarden	9	Artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Dit artikel brengt mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht. Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat een gemeente gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van hoofdstuk 3.9.1.2 van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst ter vervanging van artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?: “(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”	Akkoord met het voorstel. De volgende bepaling wordt opgenomen in de overeenkomst: (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
20	Algemene inkoopvoorwaarden	10.1	•Artikel 10.1 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden De in artikel 10.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen voor de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? “Artikel 10.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd.”	Uw voorstel wordt niet overgenomen. Artikel 10.1 wordt als volgt gewijzigd: 10.1.Contractant zal zich naar beste kunnen inspannen om de in de Overeenkomst omschreven Prestaties tijdig en deugdelijk uit te voeren. Indien Contractant tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, treedt verzuim in nadat Opdrachtgever Contractant schriftelijk in gebreke heeft gesteld, waarbij aan Contractant een redelijke termijn voor nakoming is gegeven, en nakoming binnen die termijn uitblijft.
21	Algemene inkoopvoorwaarden	12	Artikel 12 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt uitsluitend de beëindigingsbevoegdheid van de opdrachtgever. In dit artikel ontbreekt een opzeggingsmogelijkheid van de accountant voor het geval de beroepsregels (zoals de Wet op het Accountantsberoep) hem hiertoe dwingen. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? “Een partij is bevoegd de overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan.”	Zie hiervoor het antwoord op vraag 13.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
22	Algemene inkoopvoorwaarden	14.2	•Artikel 14.2 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden In onze branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, zijnde één van onze toezichthouders) dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc). De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om in de overeenkomst onderstaande, marktconforme, bepaling op te nemen (conform de aansprakelijkheidsbeperking in voornoemd Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Kunt u hiermee akkoord gaan? “Artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat opdrachtgever aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”	In optiek van Opdrachtgever is de maximale aansprakelijkheid realistisch en gerelateerd aan de omvang van de overeenkomst c.q. het honorarium van Opdrachtnemer. Te weten per gebeurtenis € 1.500.000 voor Overeenkomsten waarvan de waarde meer is dan € 150.000 maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000. Opdrachtgever is wel bereid een aanvulling te doen op de beperking van de aansprakelijkheid: 14.2 Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, is de in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van € 1.500.000 en met een maximum van € 2.500.000 per jaar.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
23	Algemene inkoopvoorwaarden	14.4	In artikel 14.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is een vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer opgenomen. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is (nota bene is de vrijwaring in artikel 14.4 niet beperkt tot beroepsfouten/toerekenbare tekortkomingen van de accountant aan gezien de vrijwaring ook ziet op alle aanspraken van derden die verband houden met de geleverde diensten). Wij verzoeken u dan ook in de overeenkomst op te nemen dat de vrijwaring in artikel 14.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is, kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat (i) de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking zoals hierboven verzocht (dus een aansprakelijkheidsbeperking van driemaal het jaarhonorarium) ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en (ii) dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?	Artikel 14.4 wordt aangepast. De aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag van € 1.500.000 per gebeurtenis en met een maximum van € 2.500.000 per jaar. Deze aansprakelijkheidsbeperking ziet ook op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring. De vrijwaring is uitsluitend van toepassing indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad door Contractant.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
24	Concept data-uitwisselingsovereenkomst onderwijs		Is akkoord om onze standaard gegevensuitwisselingsovereenkomst te gebruiken in de plaats van de Concept data-uitwisselingsovereenkomst onderwijs? Voor een voorbeeld verwijzen wij naar de berichtenmodule van Tenedernd. Indien de concept data-uitwisselingsovereenkomst onderwijs toch gehanteerd wordt hebben wij hierover de volgende vragen: <i>1.Is akkoord dat sub a van de considerans komt te luiden:</i> "a. Partijen hebben op <datum> een overeenkomst gesloten met betrekking tot <omschrijving overeenkomst> (hierna te noemen: de Overeenkomst). Ter uitvoering van de Overeenkomst verstrekt Onderwijsinstelling aan <naam organisatie> Persoonsgegevens."? <i>2.Is akkoord dat sub b van de considerans komt te luiden:</i> "b. In het kader van het uitvoeren van de Overeenkomst zijn Onderwijsinstelling en <Naam organisatie> ieder voor hun eigen gegevensverwerkingen en in hun eigen keten aan te merken als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG."? <i>3.Is akkoord dat sub c van de considerans komt te luiden:</i> "c. Voor de uitvoering van de Overeenkomst verstrekt Onderwijsinstelling Persoonsgegevens aan <Naam organisatie>, waarvoor Onderwijsinstelling Verwerkingsverantwoordelijke is en waarvoor <Naam organisatie> na verstrekking Verwerkingsverantwoordelijke wordt. Er is geen sprake van een gezamenlijke administratie, noch van gezamenlijke verwerkingsdoeleinden en dus niet van een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid."? <i>4.Is akkoord dat artikel 1.6 komt te luiden:</i> "1.6 Overeenkomst: de overeenkomst die tussen Partijen is gesloten en op grond waarvan beide Partijen Persoonsgegevens ten behoeve van de uitvoering van deze Data-uitwisselingsovereenkomst uitwisselen."? <i>5.Is akkoord dat artikel 2.3 komt te luiden:</i> "2.3 Indien <naam organisatie> een verzoek van een Betrokkene ontvangt om informatie, inzage, correctie en verwijdering van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van de opdracht van Onderwijsinstelling, zendt <naam organisatie> dit verzoek ter verdere afhandeling onverwijld door naar Onderwijsinstelling."?	Nee. Opdrachtgever hanteert haar eigen Concept data-uitwisselingsovereenkomst Onderwijs. Opdrachtgever is bereid het voorstel zoals opgenomen onder 1, 2, 3 en 4 over te nemen. Het voorstel onder punt 5 ter wijziging van artikel 2.3 wordt niet overgenomen.
25	Aanbestedings document	5.2	U stelt dat het niet mogelijk is om reviewkosten van OCW aan de opdrachtgever door te belasten. Bij een review door OCW/Onderwijsinspectie vragen wij onze klanten om een bijdrage in de kosten, die zeker niet dekkend is voor alle kosten die we bij een review maken. Staat u open om deze bepaling te nuanceren?	Het is niet mogelijk reviewkosten van OCW aan de opdrachtgever door te belasten. Op basis van vrijwilligheid kan opdrachtgever bijdragen in de kosten.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
26	Aanbestedings document par 5.1	5.1	U stelt dat maximaal 1 A4 toegestaan is voor het uitwerken van vraag 3 "Auditeam". Het is gebruikelijk om bij deze vraag het auditteam nader aan u te presenteren. 1 A4 is dan erg beperkt. Staat u open om hier twee A4 van te maken? Andere optie is om de CV's van de teamleden als bijlage bij te voegen die vervolgens geen onderdeel uitmaken van het maximum aantal pagina's.	Het is akkoord om twee pagina's A4 toe te voegen.
27	Aanbestedings document	1.8	U stelt dat de kwaliteit van de dienstverlening gemeten wordt aan de hand van een aantal KPI's. Eén van deze KPI's is tijdige naleving van de oplever- en beslismomenten. Wij begrijpen dat dit gesteld wordt, echter is dit mede afhankelijk van de kwaliteit van de opgeleverde concept jaarrekening en de kwaliteit van het balansdossier en de beschikbaarheid van de medewerkers aan de kant van Zone college. Wij nemen aan dat u realiseert dat zowel de opdrachtnemer als ook de opdrachtgever een inspanningsverplichting heeft in dit kader? Dit zal mogelijk vallen onder de zinsnede "Oorzaken die buiten invloed van de Opdrachtnemer liggen worden meegenomen in de consequenties"?	Dat klopt, daar zal rekening mee worden gehouden.
28	Aanbestedings document	1.7	1.7 Toepasselijke Algemene Voorwaarden In verband met de specifieke aard van de opdracht (accountantscontrole) heeft het de voorkeur dat bij deze dienstverlening passende algemene voorwaarden worden gehanteerd. Is daarom akkoord dat in de plaats van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, de NBA Model algemene voorwaarden 2017 - variant 2 van toepassing worden verklaard?	Niet akkoord
29	Aanbestedings document	1.3	U stelt dat de gemiddelde omvang per jaar € 100.000 inclusief btw bedraagt. Bedoelt u met "deze" opdracht de controle van de jaarrekening incl bekostigingscontroles EN subsidiecontroles tezamen?	De indicatie moet gemiddeld per jaar € 100.000,- exclusief btw zijn, voor de werkzaamheden inzake de jaarrekeningcontrole en bekostigingscontrole.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
30	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	21.1 en 21.2	Het eenzijdige recht van Opdrachtgever om vervanging van onze medewerkers te mogen eisen of weigeren, brengt onze onafhankelijkheid in gevaar. Is akkoord dat deze bepalingen komen te luiden als volgt: "21.1 Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden niet kan voortzetten, dan zullen partijen hierover in overleg treden en zal de Contractant desgevraagd de desbetreffende medewerker vervangen, mits zulks geen strijdigheid oplevert met de voor Contractant als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. 21.2 Als Contractant Personeel wenst te wijzigen, dan zal dat tijdig en schriftelijk aan Opdrachtgever worden gemeld. Als Opdrachtgever hiertegen bezwaar heeft, zal Opdrachtgever dit terstond en met opgaaf van reden schriftelijk melden aan de Contractant en zullen partijen over de personeelswijziging in overleg treden."?	Akkoord. Voorstel wordt overgenomen.
31	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	20.1	Omdat voor het tijdig verrichten van onze werkzaamheden, wij afhankelijk zijn van door Opdrachtgever tijdig, compleet en correct aan te leveren informatie en documentatie, kan geen sprake zijn van fatale termijnen. Is akkoord dat Artikel 20.1 komt te luiden als volgt: "De Contractant zal zich inspannen om de Diensten uit te voeren binnen de termijnen en op de plaats zoals vermeld in de Overeenkomst."?	Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 20.
32	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	18	Als Opdrachtgever niet tijdig, compleet en correct de voor de accountantscontrole benodigde informatie en documentatie aanlevert, zal dit kunnen leiden tot extra werkzaamheden en kosten. Deze extra kosten zijn niet het gevolg van meerwerk/uitbreiding van de opdracht, maar dienen door ons wel te worden verricht en moeten daarom kunnen worden doorbelast. Is daarom akkoord om aan artikel 18 toe te voegen: "18.9 Voor rekening en risico van Opdrachtgever zijn de door Opdrachtnemer gemaakte extra kosten en extra uren, vanwege het niet, niet tijdig of niet behoorlijk verschaffen door de Opdrachtgever van voor de uitvoering van de Werkzaamheden noodzakelijke Bescheiden."?	Opdrachtgever neemt uw voorstel niet over. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het juist, tijdig en volledig aanleveren van de benodigde gegevens. Indien Opdrachtgever hieraan niet voldoet of kan voldoen treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer tijdig met elkaar in overleg om nadere afspraken hierover te maken.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
33	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	14.4	Vrijwaringsbedingen zijn bezwaarlijk en kunnen een bedreiging vormen voor de onafhankelijke positie van de accountant. Vrijwaringsrisico's zijn verder alleen verzekeraar indien en voor zover wij ook zonder het vrijwaringsbeding aansprakelijk zou zijn (geweest). Is daarom akkoord dat artikel 14.4 zal luiden: “De Contractant vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden ter zake schade door deze derden geleden ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad door de Contractant van de Overeenkomst. Deze vrijwaringsverplichting geldt alleen indien Contractant ook zonder vrijwaringsbeding aansprakelijk zou zijn (geweest) jegens Opdrachtgever en is voorts beperkt tot de in artikel 14.2 van deze algemene inkoopvoorwaarden genoemde bedragen.”?	Artikel 14.4 wordt aangepast. De aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag van € 1.500.000 en met een maximum van € 2.500.000 per jaar. Deze aansprakelijkheidsbeperking ziet ook op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring. De vrijwaring is uitsluitend van toepassing indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad door Contractant.
34	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	10.1	Omdat voor het tijdig verrichten van onze werkzaamheden, wij afhankelijk zijn van door Opdrachtgever tijdig, compleet en correct aan te leveren informatie en documentatie, kan geen sprake zijn van fatale termijnen. Is akkoord dat artikel 10.1 niet van toepassing wordt verklaard?	Niet akkoord. Artikel 10.1 wordt als volgt gewijzigd: 10.1 Contractant zal zich naar beste kunnen inspannen om de in de Overeenkomst omschreven Prestaties tijdig en deugdelijk uit te voeren. Indien Contractant tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, treedt verzuim in nadat Opdrachtgever Contractant schriftelijk in gebreke heeft gesteld, waarbij aan Contractant een redelijke termijn voor nakoming is gegeven, en nakoming binnen die termijn uitblijft.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
35	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	9	De intellectuele eigendomsrechten op (accountantscontrole)verklaringen en rapporten moeten toekomen aan de accountant. Indien dit anders zou zijn, zou dit met zich brengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn om de verklaring of het rapport aan te passen. Vanuit de discipline van de accountant draagt deze de vaktechnische verantwoordelijkheid voor verklaringen en rapportages. Die verantwoordelijkheid kan enkel worden gedragen indien de intellectuele eigendomsrechten bij ons blijven rusten. Is akkoord dat artikel 9 komt te luiden als volgt: “1. Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer. 2. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om de producten waarop de intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer rusten, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten met betrekking tot het gebruik waarvan Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. Hierbij gaat het bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) om: computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten, rapportages, templates, macro's en andere geestesproducten. 3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de in het tweede lid genoemde producten zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden ter hand te stellen. Dit geldt niet in het geval Opdrachtgever een deskundig oordeel wil verkrijgen over de uitvoering van de Werkzaamheden door Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal in dat geval zijn verplichtingen op grond van dit artikel opleggen aan de door hem ingeschakelde derden.”?	Nee. Zie hiervoor het antwoord op vraag 19.
36	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	8.1	Is akkoord om aan artikel 8.1 toe te voegen: “...of tenzij Opdrachtnemer of een medewerker van Opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn.”?	Opdrachtgever neem uw voorstel niet over. Wel zal Opdrachtgever artikel 8.1 als volgt aanvullen: "tenzij hiertoe een verplichting bestaat op grond van een wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak of Partijen hierin in onderling overleg overeenstemming over bereiken.
37	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	7.3	Al onze medewerkers dienen bij indiensttreding te beschikken over een verklaring omtrent gedrag. Deze verklaringen bewaren wij niet langer dan conform de AVG strikt nodig is. Is akkoord dat de bepaling: “De Opdrachtgever kan vorderen dat van Personeel minimaal drie werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden bij de Opdrachtgever verklaringen omtrent het gedrag worden overgelegd.”, niet van toepassing wordt verklaard?	Opdrachtgever past artikel 7.3 als volgt aan: Contractant dient op verzoek van Opdrachtgever aan te kunnen tonen dat elke medewerker van Contractant die voor Opdrachtgever werkzaam is over een VOG beschikt.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
38	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	7.2	Welke "...van toepassing zijnde regels..." worden hier bedoeld?	Het gaat hier om eventuele gedragsregels die ook voor eigen personeel van Opdrachtgever gelden.
39	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	7.1	De genoemde veiligheidsvoorschriften en huisregels ontbreken bij de aanbestedingsdocumentatie. Is akkoord dat hiervan een exemplaar wordt toegevoegd als bijlage bij aan de aanbestedingsstukken?	Nee. De veiligheidsvoorschriften zijn op locatie aanwezig en richten zich op calamiteiten. Eventuele huisregels worden op locatie meegedeeld.
40	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	5.6	Artikel 5.6 Vrijwaringsbedingen zijn bezwaarlijk en kunnen een bedreiging vormen voor de onafhankelijke positie van de accountant. Vrijwaringsrisico's zijn verder alleen verzekeraar indien en voor zover wij ook zonder het vrijwaringsbeding aansprakelijk zou zijn (geweest). Is daarom akkoord dat aan artikel 5.6 wordt toegevoegd: "Deze vrijwaringsverplichting geldt alleen indien Opdrachtnemer ook zonder vrijwaringsbeding aansprakelijk zou zijn (geweest) jegens Opdrachtgever en is voorts beperkt tot de in artikel 14.2 van deze algemene inkoopvoorwaarden genoemde bedragen."?	Artikel 5.6 wordt buiten toepassing verklaard.
41	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	4	Om onze werkzaamheden binnen de afgesproken termijnen te kunnen verrichten is wenselijk dat we de benodigde documentatie tijdig, correct en op de afgesproken wijze ontvangen. Is in verband hiermee akkoord dat artikel 4 zal luiden als volgt: "1. Opdrachtgever is gehouden om alle informatie en documentatie (hierna te noemen: "Bescheiden") die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende Opdracht in de gewenste vorm, op de gewenste wijze en tijdig ter beschikking van Opdrachtnemer te stellen. 2. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, de volledigheid en de betrouwbaarheid van de door hem verstrekte Bescheiden, ook als deze van derden afkomstig zijn, voor zover uit de aard van de Opdracht niet anders voortvloeit. 3. Opdrachtnemer heeft het recht om de uitvoering van de Opdracht op te schorten tot het moment dat Opdrachtgever aan de in het eerste lid genoemde verplichtingen heeft voldaan. 4. Vertragingen bij het uitvoeren van de Opdracht als gevolg van het niet in de gewenste vorm, niet op de gewenste wijze en/of niet tijdig ter beschikking van Opdrachtnemer stellen van de Bescheiden door Opdrachtgever, zijn niet toe te rekenen aan Opdrachtnemer."?	Opdrachtgever neemt uw voorstel niet over. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het juist, tijdig en volledig aanleveren van de benodigde gegevens. Indien Opdrachtgever hieraan niet voldoet of kan voldoen treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer tijdig met elkaar in overleg om nadere afspraken hierover te maken. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 32.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
42	Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	5.3	Wij weten niet welke relevante overeenkomsten Opdrachtgever met derden heeft gesloten. Het is aan Opdrachtgever om Opdrachtnemer te wijzen op dergelijke overeenkomsten en vervolgens aan Opdrachtnemer om te beoordelen of en onder welke eventuele voorwaarden met in achtneming van deze overeenkomsten de Overeenkomst kan worden uitgevoerd. Is daarom akkoord om artikel 5.3 de formuleren als volgt: "Opdrachtgever zal Opdrachtnemer zodanig tijdig in de gelegenheid stellen van overeenkomsten die Opdrachtgever met derden heeft gesloten en waarvan Opdrachtgever verlangt dat Opdrachtnemer die in acht neemt bij het uitvoeren van de Overeenkomst, dat Opdrachtnemer kan beoordelen of en onder welke eventuele voorwaarden met in achtneming van deze overeenkomsten de Overeenkomst kan worden uitgevoerd."?	Artikel 5.3 wordt als volgt aangepast: Opdrachtgever zal Opdrachtnemer tijdig voorzien van alle overeenkomsten die Opdrachtgever met derden heeft gesloten en waarvan naleving door Opdrachtnemer wordt verlangd, voor zover de beroepsregelgeving van Opdrachtnemer dat toelaat. Dit stelt Opdrachtnemer in staat te beoordelen of, en onder welke voorwaarden, de Overeenkomst met inachtneming van deze derdenovereenkomsten kan worden uitgevoerd.
43	Overeenkomst	2.2	Wij dienen op grond van onze beroepsregelgeving periodiek te kunnen bepalen of wij de opdracht (ongewijzigd) kunnen voortzetten. Is daarom akkoord dat artikel 2.2 komt te luiden: "Deze Overeenkomst kan door Opdrachtgever maximaal drie (3) maal onder gelijkblijvende voorwaarden worden verlengd met één (1) jaar, tenzij Opdrachtnemer binnen een maand nadat Opdrachtgever schriftelijk te kennen heeft gegeven de overeenkomst te willen verlengen, schriftelijk en gemotiveerd aan Opdrachtgever heeft gemeld niet met de verlenging in te stemmen."?	Akkoord. Voorstel wordt overgenomen in artikel 2.2. van de Overeenkomst.
44	Overeenkomst	1	Ontbrekende bepaling Is akkoord dat aan artikel 1 wordt toegevoegd: "De opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de voor opdrachtnemer als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Indien en voor zover andere bepalingen in de overeenkomst, algemene voorwaarden en/of andere van toepassing zijnde stukken daarmee strijdig of onverenigbaar zijn, prevaleert de geldende wet- en (beroeps)regelgeving"?	Akkoord. Voorstel wordt aan artikel 1 van de overeenkomst toegevoegd.
45	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden		Bent u bereid de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen algemene inkoopvoorwaarden te vervangen door de NBA-algemene voorwaarden (variant 2), zodat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer kunnen werken met marktconforme en specifiek op de accountantscontrole toegesneden voorwaarden?	Niet akkoord
46	Algemeen		Kunt u aangeven of binnen Zone College sprake is van decentrale administraties (zoals leerlingen- of studentenadministraties) en, indien dit het geval is, welke gevolgen dit heeft voor de uitvoering van de accountantscontrole?	Ja er is sprake van decentrale leerlingen- en studentenadministraties. Dit heeft geen gevolgen voor de bekostigingscontrole.

Ref. Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
47	Algemeen		Kunt u inzage bieden in (een samenvatting van) de meest recente managementletter en het accountantsverslag zodat wij een goed beeld krijgen van de aandachtspunten binnen de interne beheersing, verslaggeving en accountantscontrole?	Zoals vermeld onder 1.9 van het Aanbestedingsdocument kunt u deze stukken inzien op locatie Hoeflingweg 9 te Lochem. Hiervoor kunt u een afspraak maken via inkoop@zone.college
48	Algemeen		Kunt u inzicht verschaffen in het relevante applicatielandschap dat van belang is voor de uitvoering van de accountantscontrole?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 10.
49	Aanbestedingsdocument	1.4	Kunt u toelichten hoe u in het kader van kerncompetentie 1 het begrip gelijkwaardig referentieproject definieert en welke criteria hierbij worden gehanteerd?	Met gelijkwaardig bedoeld opdrachtgever in lijn met de omschrijving van de opdracht in paragraaf 1.2 en de omvang van de opdracht in 1.3.
50	Aanbestedingsdocument	6.6	In paragraaf 6.6 van de aanbestedingsleidraad staat dat de presentatie gegeven moet worden door partner en controleleider. Mogen er maximaal twee personen presenteren of mogen dit er ook meer zijn (drie à vier)? Wij zijn gewend dat ook de manager onderdeel uitmaakt van het presentatieteam.	Inschrijver mag maximaal 4 personen afvaardigen waaronder de partner/ tekenend accountant en controleleider. Naast de genoemde functies mogen ook andere functionarissen bij de presentatie worden betrokken.